



Facultad de Odontología

Grado en Odontología

Memoria Anual 2012-2013

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 28/03/2014 12:44

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANGELA FERNANDEZ DE VELASCO TARILONTE	2014-03-20	Alumno
- ANTONIA DOMINGUEZ REYES	2011-03-31	PDI
- CAMILO MANUEL ABALOS LABRUZZI	2012-12-12	Secretario Vicedecano Innovación y Calidad
- DANIEL TORRES LAGARES	2011-03-31	Vicedecano Area Practicas Clinicas
- JOSE LUIS GUTIERREZ PEREZ	2011-03-31	Miembro Externo
- LUZ MARINA HERNANDEZ BATUECAS	2012-09-13	PDI
- MARIA DEL CARMEN MACHUCA PORTILLO	2011-03-28	PDI
- MARIA JOSE GAMERO SOLANO	2014-03-10	PAS
- PEDRO BULLON FERNANDEZ	2011-02-22	Presidente Decano
- ROCIO RODRIGUEZ GARCIA	2014-03-26	Alumno

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA FERNANDEZ PALACIN	2011-04-08	PDI
- CAMILO MANUEL ABALOS LABRUZZI	2012-12-12	Vicedecano Innovación y Calidad
- DANIEL TORRES LAGARES	2011-03-31	Vicedecano Area Practicas Clinicas
- EMILIO JIMENEZ-CASTELLANOS BALLESTEROS	2011-04-08	PDI
- LAURA ORTEGA GONZALEZ	2013-01-08	Alumno
- MARIA DEL CARMEN MACHUCA PORTILLO	2011-03-28	PDI
- MARIA DEL CARMEN VAZQUEZ ROMERO	2011-04-08	Alumno
- MARIA TERESA MARTINEZ JAEN	2011-04-08	PAS
- PEDRO BULLON FERNANDEZ	2011-02-22	Presidente Decano

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Conocer las causas de la Tasa de Abandono
- 2.- Conocer las causas de la Tasa de Éxito
- 3.- Conocer las variables de la tasa de rendimiento del título
- 4.- Conocer la Tasa de incorporación al mercado laboral
- 5.-
Aumentar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y actividades del plan propio de docencia
- 6.- Aumentar la participación del profesorado en proyectos del plan propio de docencia
- 7.- Promocionar el uso de la plataforma de enseñanza virtual por parte de las asignaturas
- 8.- Aumentar los créditos por profesor
- 9.- Aumentar la movilidad
- 10.- El desarrollo de las prácticas no se vea afectado por la movilidad
- 11.-
Datos fiables en cuanto a Satisfacción sobre el Título
- 12.- Datos sobre la satisfacción global del Título
- 13.- Adecuado uso del buzón de quejas/sugerencias/felicitaciones
- 14.- Difundir y enseñar donde está la información en la WEB respecto a la Titulación

Acciones de Mejora

A1-173-2013: Análisis de variables que podrían influir en el abandono (solicitud de odontología como primera o segunda opción, procedencia de los alumnos, empleo y estudios simultáneos).

Desarrollo de la Acción: Encuestar a los alumnos que abandonan el Título en un curso académico

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: RRHH Secretaría-listado alumnos. Encuestas vía e-mail o telefónicas. Datos UTC abando 1ª o 2ª opción.

Coste: 0

IA1-173-2013-1: número de alumnos encuestados del universo de abandono

Forma de cálculo: Procentual

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención: 30-06-2014

Meta a alcanzar: 80%

A2-173-2013: Analizar los datos de la plataforma logros sobre éxito de cada asignatura en función de predominio de créditos teóricos o prácticos

Desarrollo de la Acción:

Análisis de logros y de los proyectos docentes

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: Miembros de la comisión de SCGT

Coste: 0

IA2-173-2013-1: Numero de asignaturas analizadas respecto a Asignaturas analizadas respectos a los Asignaturas analizadas en relación con losCréditos teórico-prácticos en relación con el éxito para cada asignatura

Forma de cálculo: Porcentual

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: 100%

A3-173-2013: Análisis de variables que podrían influir en la Tasa de éxito.

Desarrollo de la Acción: Encuestar a los alumnos que suspenden en un curso académico

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: RRHH Secretaría-listado alumnos.Encuestas vía e-mail o telefónicas.

Coste: 0

IA3-173-2013-1: numero de alumnos encuestados del universo de suspensos

Forma de cálculo: porcentual

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención: 30-10-2014

Meta a alcanzar: 75%

A4-173-2013: Recabar información en el Plan de Acción Tutorial sobre los alumnos que suspenden

Desarrollo de la Acción: Encuestas a los alumnos

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: Encuestas directas en papel o vía e-mail

Coste: 0

IA4-173-2013-1:

Porcentaje de alumnos encuestados

Forma de cálculo: porcentual

Responsable: M. CARMEN MACHUCA PORTILLO

Fecha obtención: 30-10-2014

Meta a alcanzar: 90%

A5-173-2013: Análisis de variables que podrían influir en la Tasa de Rendimiento.

Desarrollo de la Acción: Encuestar a los alumnos que no se presentan en un curso académico

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: RRHH Secretaría-listado alumnos. Encuestas vía e-mail o telefónicas.

Coste: 0

IA5-173-2013-1: numero de alumnos encuestados del universo de no presentados

Forma de cálculo: porcentual

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención: 30-10-2014

Meta a alcanzar: 75%

A6-173-2013: Analizar los datos de la plataforma logros sobre el rendimiento de cada asignatura en función de predominio de créditos teóricos o prácticos

Desarrollo de la Acción: Análisis de logros de los proyectos docentes

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: Miembros de la comisión de SCGT

Coste: 0

IA6-173-2013-1: número de asignaturas analizadas en Créditos teórico-prácticos en relación con el rendimiento para cada asignatura

Forma de cálculo: porcentual

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: 100%

A7-173-2013: Recabar información en el Plan de Acción Tutorial sobre los alumnos no presentados

Desarrollo de la Acción: Encuestas a los alumnos

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: Encuestas directas en papel o vía e-mail

Coste: 0

IA7-173-2013-1: Porcentaje de alumnos encuestados

Forma de cálculo: porcentual

Responsable: M. CARMEN MACHUCA PORTILLO

Fecha obtención: 30-10-2014

Meta a alcanzar: 90%

A8-173-2013: Información de egresados de hace dos años sobre el empleo

Desarrollo de la Acción: Encuestas a Egresados de hace dos años

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: Agregar preguntas sobre ocupación laboral en las encuestas del Sistema de Calidad

Coste: 0

IA8-173-2013-1:

Encuestas a Egresados recibidas de todos los egresados

Forma de cálculo: porcentual

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención: 15-09-2014

Meta a alcanzar: 60%

A9-173-2013: Aumentar la participación del profesorado en proyectos del plan propio de docencia y Sensibilizar a los profesores para mejorar su participación en estas actividades.

Desarrollo de la Acción: Enviar información vía e-mail de las convocatorias

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: Miembros de la comisión de SCGT

Coste: 0

IA9-173-2013-1: Numero de profesores informados del total

Forma de cálculo: porcentual

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención: 30-06-2014

Meta a alcanzar: 100%

A10-173-2013: Facilitar la información relativa a las convocatorias de los planes de docencia, las acciones formativas o los proyectos de innovación.

Desarrollo de la Acción: Enviar información vía e-mail de las convocatorias

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: Miembros de la comisión de SCGT

Coste: 0

IA10-173-2013-1: Numero de profesores informados del total

Forma de cálculo: porcentual

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención: 30-06-2014

Meta a alcanzar: 100%

A11-173-2013: . Solicitar un mayor reconocimiento curricular por la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y acciones del plan propio de docencia.

Desarrollo de la Acción: Reuniones con los responsables universitarios; envío de cartas; e-mails y otros medios de comunicación, para el mayor reconocimiento de estos méritos

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: Decanato, Departamentos, Junat de Facultad, Junta de departamento, profesores, Comisiones

Coste: 0

IA11-173-2013-1: Subida del reconocimiento curricular

Forma de cálculo: cualitativa

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención: 30-10-2014

Meta a alcanzar: Media

A12-173-2013: Estudiar las variables que están influyendo en la poca participación del profesorado en proyectos de innovación docente y acciones del plan propio de docencia.

Desarrollo de la Acción: Encuestas a los Profesores

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: Encuestas vía e-mail

Coste: 0

IA12-173-2013-1: Porcentaje de Profesores encuestados

Forma de cálculo: porcentual

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención: 15-09-2014

Meta a alcanzar: 60%

A13-173-2013: Sensibilizar a los profesores para mejorar su participación en estas actividades.

Desarrollo de la Acción: Cursos, Charlas, Reuniones, e-mails para fomentar su uso

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: Formadores, Comunicaciones e-mails

Coste: 0

IA13-173-2013-1: Porcentaje de coordinadores que les llegue la información

Forma de cálculo: porcentual

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: 100%

A14-173-2013: Solicitar a los departamentos el aumento del número de créditos por profesor

Desarrollo de la Acción: Cartas a los departamentos

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: Redactar y enviar las cartas

Coste: 0

IA14-173-2013-1: Porcentaje de departamentos contactados

Forma de cálculo: porcentual

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención: 30-10-2014

Meta a alcanzar: 100%

A15-173-2013: Adecuar los Programas de Movilidad a las características del centro

Desarrollo de la Acción: Revisar y hacer los nuevos convenios en relación a las características del Centro

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: Fijar las características prioritarias y revisar los programas/convenios

Coste: 0

IA15-173-2013-1: Porcentaje de Programas/convenios que se adapten.

Forma de cálculo: porcentual

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención: 30-10-2014

Meta a alcanzar: 50%

A16-173-2013: Mejorar la información a los alumnos, incluir en plan de acción tutorial del centro

Desarrollo de la Acción: Informar a alumnos del programa de movilidad

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: A

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: Plan de acción Tutorial, Charlas, Información e-mails, acto bienvenida del curso

Coste: 0

IA16-173-2013-1: Porcentaje de alumnos que han recibido información sobre la movilidad

Forma de cálculo: porcentual

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención: 15-07-2014

Meta a alcanzar: 100%

A17-173-2013: Adecuar los Planes de Estudio de odontología y/o realizar intercambios con planificaciones similares

Desarrollo de la Acción: Revisar y hacer los nuevos convenios en relación a los planes de estudio

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: RR HH relacionados con la movilidad: Decanato, Comisiones, etc.

Coste: 0

IA17-173-2013-1: Porcentaje de convenios con planes de estudios adaptados

Forma de cálculo: porcentual

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención: 30-10-2014

Meta a alcanzar: 50%

A18-173-2013: Solicitar Planificación de trabajo para la Universidad que recibe y para la que oferta

Desarrollo de la Acción: Contactar con las universidades para unificar planes de trabajo

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: RR HH relacionados con la movilidad: Decanato, Comisiones, etc.

Coste: 0

IA18-173-2013-1: Porcentaje de universidades contactadas en relación a las existentes con convenios

Forma de cálculo: porcentual

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención: 30-10-2014

Meta a alcanzar: 100%

A19-173-2013: Reestructurar la distribución de parejas de prácticas para evitar que la movilidad repercuta en aspectos organizativos

Desarrollo de la Acción: Reestructurar la distribución de parejas de prácticas

Objetivos referenciados: 10

Prioridad: A

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: RR HH relacionados con la distribución de las parejas de prácticas

Coste: 0

IA19-173-2013-1: nº de parejas de prácticas afectados por la movilidad, en grupos de prácticas con alumnos pares.

Forma de cálculo: numérico

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención: 30-06-2014

Meta a alcanzar: 0

A20-173-2013: Seguir implementando medidas para tener un mayor número de encuestas.

Desarrollo de la Acción: Recordatorios a los colectivos implicados de los periodos de cuando se pasan las encuestas

Objetivos referenciados: 11

Prioridad: A

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: RRHH Responsables de hacerles llegar la información a los distintos colectivos

Coste: 0

IA20-173-2013-1: Porcentaje para cada colectivo al que se le ha enviado la información.

Forma de cálculo: porcentual
Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención: 30-10-2014

Meta a alcanzar: 100% (para Alumnos, PAS y PDI)

A21-173-2013: Realizar encuestas específicas e internas, sobre todo a nivel de alumnado, para pulsar opinión más pormenorizada de los puntos en que actuar para mejorar estos indicadores

Desarrollo de la Acción: Pasar encuestas

Objetivos referenciados: 12

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: Miembros de la comisión de SCGT, Diseñar encuestas, determinar colectivos

Coste: 0

IA21-173-2013-1: Porcentaje de encuestados en relación a los determinados como (alumnos, profesores, PAS) sensibles de recabar información

Forma de cálculo: porcentual

Responsable: CAMILO ABALOS LABRUZZI

Fecha obtención: 15-09-2014

Meta a alcanzar: 65% (Para cada colectivo)

A22-173-2013: . Concienciar al personal en cuanto al adecuado empleo del buzón como instrumento de mejora.

Desarrollo de la Acción: Enviar información vía e-mail, Charlas.

Objetivos referenciados: 13

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: Miembros de la comisión y responsables de enviar la información a los distintos colectivos

Coste: 0

IA22-173-2013-1: Porcentaje por colectivos informado

Forma de cálculo: porcentual

Responsable: DANIEL TORRES LAGARES

Fecha obtención: 15-09-2014

Meta a alcanzar: 100% (Para cada colectivo)

A23-173-2013: Informar a los alumnos de la existencia de la Web

Desarrollo de la Acción: E-mails, Acto de bienvenida a los estudiantes de primer curso, etc.

Objetivos referenciados: 14

Prioridad: M

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Recursos necesarios: Decanato, Miembros de la comisión, listas de distribución

Coste: 0

IA23-173-2013-1: Porcentaje por alumnos informados

Forma de cálculo: porcentual

Responsable: DANIEL TORRES LAGARES

Fecha obtención: 30-10-2014

Meta a alcanzar: 100%

Fecha de aprobación en Junta de Centro	27-03-2014
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- ACTO DE BIENVENIDA E INAGURACION DEL CURSO	<p>Se recibe a los estudiantes de primer curso en el Salón de Grado y se les da la bienvenida. Se explican los aspectos más relevantes del Grado referente a docencia, recursos humanos, Instalaciones, Área de prácticas clínicas, Secretaria de alumnos (trámites, incompatibilidades. etc) y resto de dependencias. Se hace una visita guiada por todo el Centro.</p>
2.- PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL	<p>El Plan de Acción Tutorial (PAT) de la Facultad de Odontología comenzó en el curso 2008-2009, después de un curso de Formación de tutores en el curso 2005-2006 y las tareas de planificación previas (cursos 2006-2008).</p> <p>El PAT es un programa de apoyo, orientación y tutoría por y para el alumnado de la Facultad de Odontología en general y, especialmente, para el de nuevo ingreso en la misma. El objetivo es ayudar al alumnado en su proceso de formación integral, a través de la orientación personal, académica y profesional, de tal forma que pueda aprovechar al máximo su estancia en la Universidad como una oportunidad de desarrollo personal, social y profesional. El PAT tiende a facilitar y dinamizar la integración y la participación del alumnado en la vida universitaria.</p> <p>Los integrantes del PAT son el profesorado-tutor, el compañero-tutor (mentor) de cursos superiores (cuarto/quinto), el alumno tutorizado y la coordinadora de tutoría, que cuenta con asesoramiento externo especializado en orientación.</p>
3.- PRACTICAS CLINICAS	<p>Nuestra Facultad cuenta con los suficientes medios humanos y materiales para dar una docencia práctica de alta calidad. Este hecho hace innecesario la necesidad de prácticas externas.</p>
4.- NUBES VIRTUALES.	<p>Herramienta puesta en marcha por la responsable del Centro en la Gestión de Ordenación Académica. Este uso de herramientas facilita la comunicación rutinaria con los alumnos.</p>
5.- JORNADAS DE EMPRESA Y ORIENTACION AL EMPLEO	<p>Debido a la información recabada a los egresados, que perciben como una carencia docente la poca información que se les da en el Grado sobre el</p>

mundo laboral, se organizan anualmente unas Jornadas de empresa y orientación al empleo. En este curso 2012/13 se han realizado las primeras, con gran afluencia y grado de satisfacción.



Facultad de Odontología

Grado en Odontología

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 26-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN ODONTOLOGÍA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANGELA FERNANDEZ DE VELASCO TARILONTE	2014-03-20	Alumno
- ANTONIA DOMINGUEZ REYES	2011-03-31	PDI
- CAMILO MANUEL ABALOS LABRUZZI	2013-02-11	Secretario Vicedecano Innovación y Calidad
- DANIEL TORRES LAGARES	2011-03-31	Vicedecano Area Practicas Clinicas
- JOSE LUIS GUTIERREZ PEREZ	2011-03-31	Miembro Externo
- LUZ MARINA HERNANDEZ BATUECAS	2014-03-10	PDI
- MARIA DEL CARMEN MACHUCA PORTILLO	2013-01-08	PDI
- MARIA JOSE GAMERO SOLANO	2014-03-10	PAS
- PEDRO BULLON FERNANDEZ	2011-03-31	Presidente Decano
- ROCIO RODRIGUEZ GARCIA	2014-03-26	Alumno

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA FERNANDEZ PALACIN	2011-04-08	PDI
- CAMILO MANUEL ABALOS LABRUZZI	2013-01-08	Vicedecano Innovación y Calidad
- DANIEL TORRES LAGARES	2011-04-08	Vicedecano Area Practicas Clinicas
- EMILIO JIMENEZ-CASTELLANOS BALLESTEROS	2011-04-08	PDI
- LAURA ORTEGA GONZALEZ	2013-01-08	Alumno
- MARIA DEL CARMEN MACHUCA PORTILLO	2013-01-08	PDI
- MARIA DEL CARMEN VAZQUEZ ROMERO	2011-04-08	Alumno
- MARIA TERESA MARTINEZ JAEN	2011-04-08	PAS

- PEDRO BULLON FERNANDEZ

2011-04-08 **Presidente** Decano

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

1.- Bajar la Tasa de Abandono Inicial.

La Tasa de abandono inicial es del 20,22%, exactamente igual que para el Curso 2011-12. El problema sigue siendo el mismo, la matriculación en Odontología de alumnos que no han conseguido la nota de corte para acceder al Grado de Medicina. Al inicio de las gestiones con los estamentos universitarios, hemos comprendido que mientras cursar 1º de Odontología signifique convalidar posteriormente los créditos de formación básica en 1º Medicina, la situación es lo suficientemente atractiva para que persista y se escapa de nuestro ámbito de acción. Lo que nos ha hecho replantearnos las acciones de mejora de forma diferente para este año.

2.- Aumentar la Tasa de Rendimiento.

Hemos encuestado a los alumnos para saber las razones por las que no se presentaban a las asignaturas. También hemos contactado con el profesorado. Con esta información y aprovechando un curso de Orientación al Estudio que se desarrolló en la asignatura Introducción a la Clínica Odontológica de primer curso, hemos informado a los alumnos que las estrategias para el estudio no pueden ser igual para todas las asignaturas, también se les ha recomendado no matricularse de aquellos créditos que no puedan asumir.

Como segunda acción al alumno se le facilitó información respecto a las incompatibilidades tanto desde la Secretaria del Centro, como en el acto de inicio de Apertura de Curso. Con ello se ha conseguido subir el indicador del 81,28%, al actual 84,02 %.

Si bien estamos satisfechos de la subida del indicador tenemos que admitir que nos hemos quedado a menos de 1 punto del objetivo marcado (85%)

3.- Aumento de la participación del profesorado en los proyectos de innovación docente y Aumento de las asignaturas implicadas en los proyectos de innovación.

Al no haber datos del indicador en la aplicación Logros en este año (indicador que utilizábamos para valorar esta acción de mejora) no podemos sacar conclusiones.

4.- Aumentar el número de proyectos docentes adecuados a la normativa.

Un gran avance se ha obtenido respecto a adecuación de los proyectos a la normativa, pasando del 19,03 (curso 10/11) al 82,35% (curso 11/12), cifra que para este año (12/13) es de 85,71%. En este cambio ha influido la información insistente remitida al profesorado, aunque también hay que señalar que para el cálculo del indicador "proyectos" estamos admitiendo que la ausencia del lugar y el horario para las evaluaciones no es una falta a la normativa, ya que estos se deciden después de haberse cargado el proyecto en Algidus, por lo que no es posible que figuren. Por otra parte, Algidus sigue manteniendo algunas deficiencias a la hora de cargar los programas e introducir sus datos adecuadamente.

Habiendo marcado como meta a alcanzar el 85% hemos conseguido el objetivo.

5.- Aumentar la Demanda.

Por las razones ya expuestas en el objetivo 1 y mientras exista la posibilidad de convalidación no vemos la forma de aumentar el número de alumnos que elijan Odontología como primera opción, con lo cual la estrategia de mejora sobrepasa nuestro nivel de acción.

La demanda no ha alcanzado la meta marcada por las razones expuestas.

6.- Mejorar el acceso a los préstamos de Biblioteca.

Realmente aunque el Centro no dispone de sede de Biblioteca, la Biblioteca que pertenece al Centro es la de Ciencias de la Salud en el Campus Macarena. Dada la cercanía a la Facultad de Odontología y que los préstamos de biblioteca son adecuados no hay necesidad de acción de mejora. Consultada dicha Biblioteca los alumnos disponen de un préstamo de 15 días ampliable a otros 15. No hay

necesidad de acción de mejora dado que después de conocer las condiciones del préstamo bibliotecario este ya era "bueno" coincidiendo con la meta propuesta del objetivo.

7.- Aumentar la Movilidad de los alumnos.

El número de Convenios actuales son 7, quedándonos a 3 de la meta propuesta que eran 10. Si bien hemos subido en 2 convenios este año no alcanzamos el objetivo marcado. En las reflexiones realizadas en el Informe de este año, respecto a los indicadores de movilidad, explicamos las dificultades que estos convenios actualmente tienen. Por ello, pensamos que la meta marcada quizás fuera demasiado ambiciosa.

Respecto al otro indicador para esta misma acción de mejora, sí hemos alcanzado el objetivo, dado que la tasa de estudiantes en otras universidades es 3 coincidiendo con la meta marcada. A este indicador también ha contribuido la acción A10- 173-2012, relacionada con la campaña de información a través de la página Web del Centro Internacional de la Universidad de Sevilla, la página Web de la US y la página Web de nuestra Facultad, consiguiendo la meta alcanzada de -3 estudiantes en otras Universidades-.

8.- Aumentar el conocimiento del mundo de la empresa en el ámbito odontológico.

Cada año se considera y analiza la satisfacción de los alumnos egresados dentro del Sistema de Calidad de nuestro Centro, considerando aquel alumno que se graduó dos años antes. En este sentido, los encuestados en el año 2012/13 corresponden a aquellos que terminaron la Licenciatura en el año 2010-11.

Para este colectivo los datos obtenidos son los siguientes:

El valor medio de todas las preguntas es 3,14 sobre 5.

Los aspectos peor valorados han sido la Formación recibida sobre la creación de empresas o sobre las condiciones del mercado laboral (1,83), seguido de la Información recibida durante la carrera sobre la elección de asignaturas optativas (2,27) y la Formación recibida de cara a la búsqueda de empleo (2,42)

Los aspectos mejor valorados han sido la percepción del Prestigio de los Odontólogos egresados de nuestra Facultad y la percepción sobre la Satisfacción de pacientes con el trabajo que realizan los Odontólogos formados en nuestra Facultad ambos con 3,92, seguido de la Vinculación de las asignaturas cursadas con el campo de la Odontología (3,83)

En este sentido hemos organizado la "I Jornada de Empresa y Orientación al Empleo para Estudiantes de Odontología", la cuál ha contado con una masiva asistencia y un alto grado de satisfacción por los contenidos y la relevancia de los conferenciantes.

9.- Obtener datos representativos sobre la Satisfacción Global de los diferentes colectivos implicados (alumnos, profesores, PAS) respecto al Grado.

Este año se ha conseguido aumentar el número de encuestados, lo cual lo valoramos muy positivamente pues formaba parte esta acción de mejora. En ALUMNOS hemos pasado de 27 a 93 respuestas (de un universo de 183, casi el 50%). En PAS hemos pasado de 6 a 10 (en un universo de 83, este porcentaje es insuficiente, del 10%). En el profesorado, no tenemos los datos en el sistema Logros, pero hace un año tuvimos 13 respuestas de un universo de 82. Esta subida mejora la validez de los datos.

Los alumnos presentan una aceptable satisfacción con el título (5,49), la más alta con respecto a otras titulaciones (Medicina 3,57; Enfermería 5,46; Psicología 3,41) y por encima de la media de la universidad. En relación a los PROFESORES, éstos presentan una buena satisfacción con el título

(6,95). En relación al PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIO, éstos presentan una buena satisfacción con el título (7,11).

En relación a la meta marcada de 6,5 hemos alcanzado una media entre los 3 colectivos de 6,52, con lo cual podemos concluir que el objetivo se ha alcanzado.

10.- Difundir y enseñar dónde está la información en la WEB respecto a la Titulación.

ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB tiene un valor de 21,27, respecto al año anterior ha bajado 10 puntos. Creemos que esta bajada puede estar influida por el hecho de que actualmente el Centro cuenta con una página WEB y donde existe información respecto a las Titulaciones del Centro. Por tanto, disponemos de datos propios. Nuestros datos son superiores a los que presentan las Titulaciones de Medicina, Psicología y Enfermería.

Las acciones de mejora planteadas se han realizado para difundir dónde está la información de la Titulación, tanto en el acto de bienvenida de primer curso y otros medios de distribución. Sin embargo, lamentamos no poder hacer un análisis de los indicadores pues pensábamos que el valor del año anterior 30,83 correspondía a un error y que realmente era 3.083 (nº de visitas). Por lo que la meta propuesta a alcanzar no es valorable en estos términos. Aunque pensamos que la página Web de nuestro Centro es un punto fuerte de nuestro sistema de garantía del Grado y que en memorias próximas facilitaremos datos propios.

11.- Obtener datos representativos de los diferentes colectivos implicados en la Titulación (alumnos, profesores, PAS), sobre su Satisfacción respecto a la información en la WEB.

La opinión de los estudiantes, profesores y PAS sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la Web, oscila entre el 5,5 y 7. Todos los consideramos adecuados. Destacamos la valoración del ALUMNADO respecto a la evolución con el año anterior y respecto a la comparación con otros Centros, por lo que la consideramos un punto fuerte del sistema. La opinión del PROFESORADO también ha subido y esta en unos valores similares a los de las otras Titulaciones. Para el PAS el valor ha bajado. Sin embargo, está en una posición similar a la de las otras titulaciones, excepto con Medicina que presenta valores inferiores. Así estos valores son adecuados y representan un punto fuerte del sistema. Respecto al grado de satisfacción del alumno es por su evolución respecto a años anteriores y por ser superior a los Centros comparados.

Sin embargo la acción de mejora iba dirigida a que las muestras fueran representativas, datos que no aporta logros, por lo tanto, no podemos valorar si nuestra acción de mejora ha resultado efectiva en relación al indicador.

* * *

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El apoyo institucional ha sido adecuado. La UTC ha resuelto las dudas planteadas.

Como sugerencias:

a) faltan datos de indicadores. b) Para volcar datos de otros centros y compararlos con el nuestro, sería

de ayuda disponer de ellos en formato Excel. c) Las muestras para algunos indicadores no son representativas.

El desarrollo del trabajo ha sido mediante tareas planificadas en las sesiones de la comisión y vía e-mail. Se han hecho grupos de trabajos coordinados. Se han elaborado tablas de Excel para el análisis de programas y proyectos, también para la comparación de los indicadores con otras Titulaciones y con los tres años anteriores para nuestra titulación. En este trabajo han participado los tres colectivos: alumnos, PAS y profesores.

La renovación de la comisión se ha producido hace un mes, esto ha sido un inconveniente relativo para el trabajo, pero la capacidad de respuesta ha sido buena

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	20.22%
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	89.55%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	84.02%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	11.95
I11-P01	NOTA DE CORTE	11.51
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	91

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

IMPORTANTE PARA LA INTERPRETACION DE LOS PO:

Hemos diseñado tablas para todos los PO. En ellas, se refleja la evolución de los indicadores durante tres cursos consecutivos para nuestra Titulación y se comparan con los indicadores de tres Titulaciones afines (Enfermería, Farmacia y Psicología). Recomendamos su visualización para una mejor comprensión sobre el análisis y las reflexiones que hacemos sobre los indicadores. Tienen un código de colores que facilita su interpretación (VER ARCHIVOS ADJUNTOS PARA TODOS LOS PO)".

P01-I03: TASA DE ABANDONO INICIAL (20,22%).

La Tasa de abandono inicial es del 20,22%, exactamente igual que para el Curso 2011-12. Una posible explicación a este fenómeno coincide con lo ya comentado para el curso anterior, es decir, el abandono del alumno por haber conseguido en este tiempo la nota de corte suficiente para acceder al Grado en Medicina. Probablemente su primera elección cuando accedió al Grado en Odontología no fuese éste, sino el Grado en Medicina.

Es muy llamativo este porcentaje comparado con otros Grados de Ciencias de la Salud, concretamente Enfermería, en el que también se podría considerar el abandono por haber conseguido nota de corte para acceder al Grado en Medicina. Sin embargo la tasa de abandono en Enfermería es del 5,44% (Curso 2011-12), frente al 20,22% en Odontología. Cómo

suposición, este dato podría tener su explicación en que un aspirante a médico prefiere en 2ª opción Odontología que Enfermería.

No obstante, este dato nos lleva a considerar que tan alto porcentaje de abandono en Odontología no sólo respondería a lo comentado anteriormente y que se esté produciendo un hecho concomitante, en relación al número de alumnos admitidos procedentes no de Bachiller (PAU) sino de otras vías (Formación Profesional, mayores de 25 años, mayores de 40 años). Sería interesante detallar qué porcentaje de alumnos procedentes de las diferentes vías son los que abandonan el Título y en función del mismo incrementar el número de plazas ofertadas para las diferentes modalidades de acceso. Por tanto, en la Tasa de Abandono es esencial saber el porcentaje que corresponden a los que eligieron odontología como primera opción y a los que no.

CONCLUSION: Es interesante estudiar todas las variables que pueden influir en la Tasa de Abandono, entre otras saber la que eligieron como primera opción, lo que sí llevaría a acciones de mejora.

P01-I05: TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO (89,55%)

El porcentaje nos está indicando que ha aumentado el indicador en comparación con el curso anterior (Tasa de éxito 87,86%). Según los datos recogidos en el Programa Logros, esta tasa de éxito fue del 100% para ciertas asignaturas.

No obstante, sigue siendo algo más baja en relación con otras Titulaciones de Ciencias de la Salud, concretamente con las Titulaciones de Medicina (93,19% para el Curso 2011-12) y Enfermería (90,12% para el Curso 2011-12)

Tal vez la explicación a este dato se encuentre en el diseño de las asignaturas, en relación con un contenido más teórico o por el contrario eminentemente práctico, tanto dentro del Grado en Odontología, como en cada una de las Titulaciones comparadas, de forma que a mayor contenido práctico con obligatoriedad de asistencia a prácticas, mayor tasa de éxito.

Sería interesante analizar este punto a partir de los datos recogidos en Logros para la tasa de éxito de cada una de las asignaturas del Grado en Odontología, en función de un predominio de créditos teóricos o prácticos en las mismas.

CONCLUSION: Es un punto fuerte del Sistema, pero deben analizarse en el plan de mejora los datos que permitan apoyar las hipótesis anteriores.

P01-I07: TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO (84,02%)

Se ha producido un incremento con respecto a la Tasa de Rendimiento del Curso anterior (81,28%), en un término medio con respecto a las Titulaciones afines (Medicina y Enfermería): tres puntos por debajo de Medicina y dos puntos por encima de Enfermería (en relación al Curso 2011-12).

Una posible explicación para justificar en conjunto los datos de los indicadores P01-I05, I07, podríamos encontrarla en relación con el número de alumnos que cursan el Grado y están incorporados al mercado de trabajo, simultaneando su actividad laboral con la formación graduada, lo que explicaría que aunque se matriculasen en determinadas asignaturas, llegado el momento su actividad laboral les hubiese impedido preparárselas y por tanto no presentarse a examen o suspenderlas. En definitiva se matriculan de más créditos de los que en realidad pueden prepararse.

Como plan de mejora debemos continuar con las acciones ya emprendidas. Además, organizar charlas informativas dirigidas expresamente a este tipo de alumnos para que de esta forma tomasen conciencia de su situación. Una manera de hacerlo podría ser haciéndoles conocer las estadísticas de estos indicadores adaptados a su situación concreta.

CONCLUSION: Punto fuerte del sistema que está respondiendo a las acciones de mejora. Necesita consolidación. Sería conveniente conocer el porcentaje de alumnos que el trabajo les impide un rendimiento apropiado.

P01-I10: NOTA MEDIA DE INGRESO (11,95)

Se ha producido un incremento en relación con el Curso anterior (11,77), situándose en término medio respecto a Medicina (12,54) y Enfermería (10,92).

CONCLUSION: Lo consideramos un punto fuerte del Sistema.

P01-I11: NOTA DE CORTE (11,51)

Se ha incrementado en relación con el Curso anterior (11,28) y en término medio respecto a Medicina (12,02) y Enfermería (10,12).

Ambos indicadores, P01-I10 y P01-I11 permiten deducir que los alumnos que acceden al Grado de Odontología por esta vía poseen unos niveles de formación de los más elevados de la Universidad de Sevilla. Son alumnos de gran calidad, lo que

facilita significativamente la labor docente del profesorado y permite partir de un nivel de conocimientos adecuado y unas aspiraciones profesionales del más elevado rango.

CONCLUSION: Punto fuerte del Sistema.

P012: ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO (91)

Consideramos adecuado el número de alumnos de nuevo ingreso dadas las posibilidades reales tanto en relación a espacios físicos como a dotación de profesorado con los que cuenta actualmente la Facultad de Odontología.

Por otra parte, hacemos una reflexión en relación con este indicador, y es si la Sociedad tiene capacidad actualmente para absorber el número de graduados relacionados con este número de plazas de nuevo ingreso, dada la saturación creciente del mercado de trabajo específico del odontólogo. En este sentido sería bastante interesante hacer un seguimiento de los egresados y su incorporación al mercado laboral. Aspecto en el que está trabajando actualmente la Universidad de Sevilla en colaboración con los Centros. También el Sistema de Calidad de nuestro Centro dispone de datos de los egresados en los que se está trabajando en este aspecto, dentro del Sistema de Calidad propio del Título.

CONCLUSION: Punto fuerte del Sistema. Apoyar los sistemas de seguimiento de los egresados.

RESUMEN DEL PO-1: MEDICION Y ANALISIS DEL RENDIMIENTO ACADEMICO:

La Comisión del Sistema de Garantía de la Calidad del Título de Grado en odontología (SGCT-G), según el análisis de los indicadores expuestos, considera que el Sistema de Gestión de la Calidad del Título de Grado se encuentra adecuadamente implantado respecto al PO-1, aunque hay que aclarar si la Tasa de Abandono se debe a estudiantes que eligieron éste Grado como 1ª opción.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	TASA ÉXITO DEL TITULO
2	TASA DE RENDIMIENTO DEL TITULO
3	NOTA MEDIA DE INGRESO
4	NOTA MEDIA DE CORTE
5	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO
PUNTOS DÉBILES	
1	NO
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Recabar los datos necesarios para analizar el indicador tasa de abandono, tasa de éxito y incorporación laboral de los egresados en cuanto a sus variables.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.90
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	98.04%

I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	90,62
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	85,71
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	1,00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	24.81%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	78.13%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

P02-I01: NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO (3,9)

El nivel de este indicador ha subido respecto al Curso anterior (3,75) y es el más alto en comparación con las Titulaciones afines de Ciencias de la Salud (Medicina, Enfermería y Psicología).

Quizá el menor número de alumnos del Grado en Odontología permite un contacto más estrecho profesor-alumno y un mejor seguimiento de su progreso especialmente práctico al tener grupos más pequeños (limitado por la capacidad física de los Gabinetes). De ahí que la atención del profesorado sea mucho más personalizada en relación al alumno, con una mayor sensación de atención y grado de satisfacción por parte de éste.

CONCLUSION: Punto fuerte del Sistema.

P02-I04: PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO (100,00%)

Se ha alcanzado el objetivo en su nivel máximo, superándose en casi cuatro puntos con respecto al Curso anterior (96,30%), por encima de la Titulación de Medicina (96,55%) y al mismo nivel que Psicología y Enfermería.

CONCLUSION: Punto fuerte del Sistema.

P02-I05: PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO (98,04%)

El avance respecto al Curso anterior ha sido notable, pasando de un 80,43% al 98,04%, muy por encima de las Titulaciones comparadas, sobre todo de Medicina.

Comparando ambos indicadores P02-I04 y P02-I05, podría justificarse la diferencia entre ambos en relación con las asignaturas que imparten docencia a más de un grupo, ya que el Programa es único para todos los grupos, pero no así el Proyecto Docente que debe ser elaborado para cada grupo de forma individualizada. Otro factor que debe ser considerado es la diferente dinámica establecida en "Algidus" para los Programas, considerándose y publicándose el mismo del Curso anterior caso de no introducir ninguna modificación; sin embargo para los Proyectos se exige la renovación obligatoria de un Curso a otro.

Es decir, aunque no se actualicen los Programas, éstos siempre se publicarán por "Algidus", pero no así los Proyectos Docentes, hecho que debe ser tenido en cuenta por el Profesorado para no olvidar realizarlo en cada nuevo Curso

Académico aunque no se haya modificado en nada el Programa de la asignatura.

CONCLUSION: Punto fuerte del Sistema.

P02-I06-7: PROGRAMAS Y PROYECTOS DE LAS ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA (90,62% y 85,71%)

Un gran avance se ha obtenido respecto a adecuación de los programas y proyectos a la normativa. Los programas han pasado del 42,86% (curso 10/11) al 90,48% (curso 11/12), representando un gran avance que se consolida en este año (2012/13). Respecto a los proyectos, también se ha obtenido una clara mejora, pasando del 19,03 (curso 10/11) al 82,35% (curso 11/12), cifra que para este año (12/13) también ha subido. En este cambio ha influido la información insistente remitida al profesorado, aunque también hay que señalar que para el cálculo del indicador "proyectos" estamos admitiendo que la ausencia del lugar y el horario para las evaluaciones no es una falta a la normativa. Esto es debido a que el proyecto hay que remitirlo antes de fijar estas fechas, por tanto no pueden constar. Respecto a los otros Centros de las Ciencias de la Salud, está por encima. Aunque en este año hay pocos datos.

CONCLUSION: Puntos fuertes del Sistema.

P02-I08: QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO (0%)

No hay quejas en relación con ninguna de las temáticas consideradas, Actuación docente del profesorado, Organización docente ni Espacios docentes. La explicación puede encontrarse en el Profesorado soluciona directamente con el alumno cualquier tipo de queja o problema que pueda plantearse.

CONCLUSION: Punto fuerte del Sistema.

P02-I09: QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO (0%)

Dado que los sistemas de evaluación quedan perfectamente recogidos en los Programas de las asignaturas, publicados en la página Web de la Facultad de Odontología, todos los alumnos tienen conocimiento acerca de los mismos antes de cursar las distintas asignaturas, por lo que saben a qué atenerse respecto a ellos.

El valor de este indicador nos orienta acerca de la rigurosidad de aplicación de dichos sistemas de evaluación por parte del Profesorado.

CONCLUSION: Punto fuerte del Sistema

P02-I10-RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO (1) y P02-I11- CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA (0).

El índice de recursos de apelación en 2012-2013 es debido a un caso puntual de 1 recurso en una sola asignatura. Lo cual tras analizar la situación y los motivos, se trató de una acción frente a un examen. Se pedía una segunda evaluación, se procedió a ésta y se ratificaron las notas. Se mantuvo el recurso de alegación frente al Rectorado. No siendo admitidas las alegaciones del alumno y dando la razón al profesor.

Según los resultados son puntos fuertes del sistema y sin necesidad de acciones de mejora. Estos resultados están en consonancia con los indicadores -Grado de Satisfacción con la actuación docente-, -Tasa de Éxito- y -Tasa de Rendimiento- (Todos ellos con valores muy altos).

CONCLUSION: Puntos fuertes del sistema. Podemos decir que desde el plano docente-aprendizaje y evaluación, la situación es óptima.

P02-I12: PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA (24,81%)

Se ha producido un descenso importante respecto al Curso anterior (37,29%) en término medio respecto a Medicina (19,33%) y Enfermería (39,49%), y muy por debajo de Psicología (71,82%)

CONCLUSIÓN este indicador es un punto débil del sistema que necesita acciones de mejora, estudiar las variables que han

cambiado y potenciar la participación en el plan propio de docencia.

P02-I16: ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL (78,13%)

Se ha producido un incremento de casi un punto respecto al Curso anterior (77,78%), aunque por debajo de Medicina (79,31%), Enfermería (88,89%) y Psicología (96,67%)

Como comentario al hecho de que este indicador se encuentre por debajo a Enfermería y Psicología, consideramos que puede ser explicado desde el punto de vista de que en ellas la metodología de enseñanza aprendizaje puede ser más autónoma por parte del alumno, lo que obliga a colgar materiales para que puedan realizar los trabajos que son exigidos de forma obligatoria para superar las distintas asignaturas, así como a participar en foros y en chats de forma igualmente obligatoria. El Grado en Odontología debería aspirar a una mayor utilización de la plataforma Es un indicador al alza que consideramos debe mejorar.

No obstante, es un indicador al alza y con valores altos.

CONCLUSION: Valor en alza, con valores altos y a menos de 2 puntos del 80%. Es necesario mejorar este indicador para acercarnos a otras titulaciones, se debe plantear acciones de mejora: seguir promocionando el uso de la plataforma virtual entre el profesorado y el alumnado.

RESUMEN DEL P02 EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO:

La Comisión del SGCT-G, según el análisis de los indicadores expuestos, considera que el Sistema de Gestión del proceso de este proceso operativo se encuentra adecuadamente implantado a excepción de un punto débil reseñado. Esta opinión se basa en que: si bien es muy recomendable la participación en el plan propio de docencia, esta carencia no están teniendo repercusión en la satisfacción del cliente ni en el proceso docencia-aprendizaje-evaluación, aunque es necesario la mejora del uso de la plataforma de enseñanza virtual.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO
2	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO
3	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO
4	PROGRAMAS DE LAS ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA
5	PROYECTOS DE LAS ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA
6	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO
7	. QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO
8	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO
9	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA
PUNTOS DÉBILES	
1	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Facilitar la información relativa a las convocatorias de los planes de docencia, las acciones formativas o los proyectos de innovación
2	Solicitar un mayor reconocimiento curricular por la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y acciones del plan propio de docencia
3	Estudiar las variables que están influyendo en la poca participación del profesorado en proyectos de innovación docente y acciones del plan propio de docencia
4	Promocionar el uso de la plataforma de enseñanza virtual por parte de las asignaturas

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	101.11%
I02-P03	DEMANDA	48.89%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	64.62
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	8.64
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	78.29%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	6.20%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	28.68%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	40.31%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	40.31%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	63.57%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	30.51%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	13.86%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,60
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,00
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,13

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

-VER TABLA EN EL ARCHIVO ADJUNTO PARA MEJOR INTERPRETACION TODO EL PO.

Indicador/es P03-I01, P03-I02:

LA TASA DE OCUPACIÓN es del 101. 11%, prácticamente igual que en el resto de las Titulaciones de los Centros de Ciencias de la Salud analizados. Realmente los alumnos de bachillerato que aprueban la selectividad en junio ocupan todas las plazas de esta rama de conocimiento. En Septiembre normalmente no hay plazas para grados de Ciencias de la Salud. Por tanto, este indicador para su valoración, desde nuestro punto de vista está ligado a la DEMANDA, la cual permanece en un 48,89%. Este indicador es muy preocupante, pues tenemos alumnos cuya motivación en primera opción no es la Odontología. Esto puede conllevar a un aumento de la tasa de abandono inicial o a estudiantes insuficientemente motivados en el Grado, con la consecuente bajada del rendimiento académico. En términos comparativos, Medicina tiene una alta demanda, Psicología ha bajado también respecto al año anterior. Enfermería está por debajo de nuestro nivel, con una bajada de la demanda respecto a los años anteriores. Estos resultados pueden estar relacionados con las diferencias en las expectativas de trabajo que se han producido. Estas diferencias son más acusadas en los últimos años en estos dos Grados -Odontología y Enfermería- y comienza a bajar Psicología. Excepto Medicina hay una tendencia a la baja en los tres grados, usando como referencia los tres últimos cursos. La Demanda puede estar relacionada con la Tasa de Abandono, cuando el estudiante no elige la Titulación como primera opción.

CONCLUSION: Alta Tasa de Ocupación (punto fuerte), pero no como primera opción.

Indicador/es P03-I03:

El indicador DEDICACION LECTIVA DEL ESTUDIANTE (media de créditos matriculados) es similar al resto de los Grados de esta rama de conocimiento analizados y se mantiene el indicador respecto al año anterior en nuestro Grado. Denota que el estudiante no se matricula de todos los créditos. La razón no la sabemos y en las cuatro memorias consultadas no dan explicación para ello. Puede ser debido a convalidaciones [memoria 2010-11-grado Odontología], pero es un dato que necesita de un mayor estudio para saber el verdadero impacto.

CONCLUSION: Indicador con valores estables y similar a otras Titulaciones.

Indicador/es P03-I04,

Los CREDITOS POR PROFESOR han subido de 4,45 a 6,17 en los dos pasados cursos y sigue subiendo (8,64). Están en la línea con el resto de Grados analizados, aunque por debajo de Psicología y Enfermería, pero por encima de Medicina. Esta situación se puede interpretar de diferentes formas: que los profesores no solamente imparten docencia en el Grado de Odontología o que existe un número elevado de profesores a tiempo parcial. Esta última situación es mayor en Odontología que en los otros Grados analizados, lo que puede tener cierto impacto en el indicador.

CONCLUSION: Indicador al alza y en consonancia con los otras Titulaciones analizadas.

Indicador/es P03-I04, P03-I10, P03-I11, P03-I12

Los PROFESORES DOCTORES son el 78,29%, habiendo aumentado nuevamente respecto al curso anterior. Es un nivel alto, solo superado por el profesorado de Psicología. El profesorado participante en grupos de investigación PAIDI (63,57%) y los SEXENIOS reconocidos entre el profesorado (30,51%) han disminuido en un 3% aproximadamente. No obstante, ambos siguen al nivel de los tres grados analizados de esta rama del conocimiento y denotan un profesorado con una actividad investigadora adecuada. Respecto a la dirección de TESIS DOCTORALES hemos bajado en tres puntos respecto al año anterior, pero estamos por encima comparativamente de las tres titulaciones analizadas.

CONCLUSION: Adecuado nivel de los indicadores relacionados con la investigación, destacando como puntos fuertes el número de Profesores Doctores y el de las Tesis dirigidas, aseveraciones basadas en su evolución ascendente o por comparación con las otras Titulaciones.

Indicador/es P03-I06-7-8-9:

En cuanto a la participación de CATEDRATICOS, TITULARES y PROFESORES ASOCIADOS, destaca el mayor porcentaje de ASOCIADOS (40,31%) en relación a otros Grados de Centros de Ciencias de la Salud (menor del 15%). La razón es el componente práctico del Grado en Odontología y que está impartido en gran medida, en este componente práctico, por la categoría de Profesores Asociados en relación a Catedráticos y Titulares (PROFESORES CON VINCULACIÓN PERMANENTE). El indicador PROFESORES CON VINCULACIÓN PERMANENTE (40,31%) ha bajado 3 puntos, pero sólo es superado por Psicología. Sería deseable el incremento en el número de profesores con vinculación permanente y el incremento del número de horas de dedicación del profesorado asociado, dadas las características particulares, ya explicadas, de esta Titulación y de la F. de Odontología.

CONCLUSION: Es la relación entre los indicadores y la adecuación al Título lo que expresa la validez de la proporción. Dadas las características de la Facultad de Odontología consideramos conveniente incrementar el número de profesores funcionarios y con mayor carga docente.

Indicador/es P03-I13-4-5:

Respecto al número de PUESTOS DE ORDENADOR es de 300 y, dividido por 500 alumnos aproximadamente, muestra un valor de 0,6. No es posible comparar el dato con el de hace años, ya que la forma de calcularlo fue diferente. Es de destacar que el Centro cuenta con red wifi en todas sus dependencias. El Centro cuenta con una sala de estudios con una capacidad de 65 PUESTOS DE ESTUDIO (indicador $65/500=0,13$). Al igual que el dato anterior, el valor no se puede comparar con el de hace dos cursos. Los puestos de estudio subieron debido a las obras de remodelación del centro de hace un año. El Centro cuenta con la Biblioteca de Ciencias de la Salud. No hemos calculado el valor del indicador pues no encontramos, o no sabemos interpretar, en la explicación del cálculo "varios centros para una sede". En años anteriores le adjudicábamos el valor cero pues interpretábamos que si la sede no estaba en el centro el valor debía ser ese.

CONCLUSION: Valores estables y comparativamente aceptables con otras Titulaciones afines, excepto con Medicina que tiene valores muy altos (Ver tabla en archivo adjunto)

RESUMEN DEL P03 OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO:

La Comisión del SGCT-G, según el análisis de los indicadores expuestos, considera que el Sistema de Gestión de Calidad, respecto a este indicador, se encuentra adecuadamente implantado. El valor bajo de algunos de los indicadores, reflejados en la tabla, hace que planteemos acciones de mejora.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	LA TASA DE OCUPACIÓN
2	PROFESORES DOCTORES
3	TESIS DOCTORALES
PUNTOS DÉBILES	
1	Número bajo de créditos por profesor
2	Número bajo de profesores con vinculación permanente
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Solicitar a los departamentos el aumento del número de créditos por profesor.

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	1.21%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	1.22%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	9.50	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

-VER TABLA EN EL ARCHIVO ADJUNTO PARA TODO EL PO.

Indicador/es P04-I01, P04-I04

TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES tiene un valor del 1,21%. En comparación con el año anterior ha bajado en 0,6 puntos. Si comparamos nuestros resultados con los de otros Centros afines (Psicología, Medicina y Enfermería), en ellos el valor es superior. Actualmente la Facultad tiene 7 convenios en vigor, habiendo firmado 2 en este curso. El número de estudiantes ha bajado de 4 a 2 para este año, siendo los dos de procedencia italiana. El GRADO DE SATISFACCIÓN de estos alumnos es alta (9,5) y su problema es el bajo conocimiento del idioma español. Quizás, la bajada del indicador P04-I01 se puede basar en los problemas que plantean estos convenios: Exigencia del programa Erasmus Plus de que las movildades sean cuatrimestrales, cuando las asignaturas de nuestro Grado son anuales; e imposibilidad de matricular a los alumnos extranjeros en asignaturas anuales cuando llegan en el 2º cuatrimestre.

CONCLUSIÓN: Indicador a la baja por problemas externos, pero con un grado de satisfacción alto como punto fuerte.

Indicador/es P04-I02:

TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES ha mejorado desde el año anterior (0%) subiendo al 1,22%. El número de alumnos es 3 alumnos (1 en Ancona-Italia, 1 en Lodz-Polonia, 1 en Puebla-Mexico). Los problemas encontrados son la dificultad para controlar la formación que realmente están recibiendo en la Universidad de destino. También, internamente existe una problemática con los compañeros de prácticas que no hacen movilidad y quedan sin pareja en las prácticas clínicas.

RESUMEN DEL P04: ANALISIS DE PROGRAMAS DE MOVILIDAD.

La Comisión del SGCT-G, según el análisis de los indicadores expuestos, considera que el Sistema de Gestión de este

proceso se encuentra en proceso de implantación. El valor bajo de los indicadores se debe a circunstancias fundamentalmente externas al Centro. Planteamos acciones de mejora.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto nivel de satisfacción de los estudiantes de otras universidades
PUNTOS DÉBILES	
1	Baja participación del alumnado en los programas de movilidad.
2	Exigencia del programa "Erasmus Plus" de que las movilidades sean cuatrimestrales, siendo las asignaturas de nuestro Grado anuales
3	Imposibilidad de matricular a los alumnos extranjeros en asignaturas anuales cuando llegan en el 2º cuatrimestre
4	Dificultad para controlar la formación que realmente están recibiendo en la Universidad de destino.
5	Problemática con los compañeros que no hacen movilidad y se quedan sin pareja en las prácticas.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Adecuar los Programas de Movilidad a las características del centro
2	Mejorar la información a los alumnos, incluir en plan de acción tutorial del centro
3	Adecuar los Planes de Estudio de odontología y/o realizar intercambios con planificaciones similares
4	Solicitar Planificación de trabajo para la Universidad que recibe y para la que oferta
5	Reestructurar la distribución de parejas de prácticas para evitar que la movilidad repercuta en aspectos organizativos

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	1
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Indicador/es P05:

En relación al P05, todos los centros (Enfermería, Psicología y Medicina), al igual que nosotros, no presentan datos en los años anteriores. De igual forma, este ámbito no es valorado de ninguna manera en sus respectivos informes.

El Área de Prácticas Clínicas está consolidada con un ámbito formativo de calidad y gran control del aprendizaje por parte del docente. Por tanto, las prácticas externas, en el contexto de la titulación, no se consideran una prioridad formativa para el alumno. Este año la Facultad de Odontología presenta en el indicador P05-I03 el valor 1, pero esto es incorrecto, pues no hay ninguna empresa dada de alta para dar prácticas externas, ni ninguna petición de este tipo ha sido aprobada por el Decanato. Sugerimos que los datos de este año siguieran apareciendo S/D, de forma que el tratamiento del P05 fuera igual al de otros años. No obstante, seguiremos avanzando en el proceso de acercamiento, en la medida de lo posible, y dentro del ámbito

docente y universitario, para acomodación de la docencia impartida en el Área de Prácticas Clínicas a las condiciones actuales de la Odontología.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No analizar.
PUNTOS DÉBILES	
1	No analizar.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No analizar.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No existen indicadores para su evaluación

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.49
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.95
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.11

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

-VER TABLA EN EL ARCHIVO ADJUNTO PARA TODO EL PO.

Indicador/es P07-I01, P07-I02, P07-I013

Este año se ha conseguido aumentar el número de encuestados, lo cual valoramos muy positivamente, pues formaba parte de las acciones de mejora. En ALUMNOS hemos pasado de 27 a 93 respuestas (de un universo de 183, casi el 50%). En PAS hemos pasado de 6 a 10 (en un universo de 83, este porcentaje es insuficiente, del 10%). En el profesorado no tenemos los datos en el sistema Logros, pero hace un año tuvimos 13 respuestas de un universo de 82. Esta subida mejora la validez de los resultados en los alumnos, pero la interpretación en los otros estamentos universitarios hay que hacerla con cautela, dado el bajo número de respuestas. En este aspecto, hay un margen de mejora importante. Los alumnos presentan una aceptable satisfacción con el título (5,49), la más alta con respecto a otras titulaciones (Medicina 3,57; Enfermería 5,46; Psicología 3,41) y por encima de la media de la universidad, si bien aún queda margen de mejora. Se observa una tendencia ascendente en este aspecto (los dos años anteriores este indicador fue de 3,22 y 4,15, aunque estos puntos deben ser interpretados con cuidado pues el número de encuestas fueron muy escasos en estos años). En este sentido, hay que trabajar en líneas de mejora para el alumnado respecto a la Titulación e impulsar su opinión. En relación a los PROFESORES, éstos presentan una buena satisfacción con el título (6,95). No es la más alta con respecto a otras titulaciones, pero sí en línea con las mejores (Medicina 5,19; Enfermería 7,1; Psicología 7,08). Aún queda margen de mejora. Se observa una tendencia ascendente en este aspecto (los dos años anteriores este indicador fue de 4,75 y 5,55, aunque estos puntos deben ser interpretados con cuidado pues el número de encuestas fueron muy escasos en estos dos años).

En relación al PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIO, éstos presentan una buena satisfacción con el título (7,11). Es la segunda más alta con respecto a otras titulaciones, lo cual es un dato muy importante ya que nuestra titulación, por tener un porcentaje importante de trato con personas externas, presenta una presión muy alta sobre este personal (Medicina 8,14; Enfermería 6,5; Psicología 6,2). Aún queda margen de mejora. Se observa un ligero estancamiento en este aspecto (los dos años anteriores este indicador fue de 6,4 y 8,2, aunque estos puntos deben ser interpretados con cuidado pues el número de encuestas fueron muy escasos en estos dos años).

RESUMEN DEL P07 EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS.

La Comisión del SGCT-G, según el análisis de los indicadores expuestos, considera que el Sistema de Gestión se está consolidando pues todos los indicadores han subido y están en posiciones similares o superiores a la media de la universidad. Pese a ello, hay que implementar algunas acciones de mejora.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La satisfacción de los tres colectivos universitarios están en evolución al alza y en una posición equivalente o superior a la media de la universidad.
2	Se ha aumentado el número de encuestados.
PUNTOS DÉBILES	
1	NO
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Seguir implementando medidas para tener un mayor número de encuestas.
2	-Realizar encuestas específicas e internas, sobre todo a nivel de alumnado, para pulsar opinión más pormenorizada de los puntos en que actuar para mejorar estos indicadores.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.003058
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

-VER TABLA EN EL ARCHIVO ADJUNTO PARA TODO EL PO.

Indicador/es P08- I01 a I06:

Los datos de los que disponemos según el Sistema de calidad del Centro son los siguientes:

I01P08 (Sugerencias Interpuestas)=0, 0%

I02P08 (Quejas Interpuestas)=3, 0.009

I03P08 (Quejas resueltas)=3, 100%

I04P08 (Incidencias Interpuestas)=1, 0,003

I05P08 (Incidencias Resueltas)=1, 100%

I06P08 (Felicitaciones Recibidas)=1, 0,003

Para la inclusión en la memoria 2012-2013 se ha analizado el periodo comprendido entre septiembre 2012 y agosto 2013.

Los tipos de comunicación que se pueden interponer en el buzón expon@us.es son quejas sugerencias, felicitaciones e incidencias. Cuyo resumen de este periodo académico 2012-2013 es: - la notificación en el buzón expon@us.es de 3 quejas, 1 incidencias y 1felicitación. Se ha resuelto la incidencia. Se han resuelto todas las quejas. Una queja no ha sido aceptada por el Centro. Aclarar que la tramitación de las quejas no aceptadas en el buzón expon@us.es no es competencia del Centro. En este sentido y con estos datos, el cálculo de indicador P08-I02, expresado previamente, tendría un valor de 0,00923(3/325).

RESUMEN DEL P08 GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

La Comisión del SGCT-G, según el análisis de los indicadores expuestos, considera que el Sistema de Gestión se está consolidando debido al valor de sus indicadores y que dispone unas adecuadas y variadas vías para que el cliente canalice sus quejas y sugerencias.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Reducido valor de quejas/ reclamaciones/ incidencias.
2	Sistemática interna para la gestión de Buzón digital.
3	Se resuelven el 100% de las incidencias
PUNTOS DÉBILES	
1	Poco uso del buzón por parte de los grupos de interés.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Concienciar al personal en cuanto al adecuado empleo del buzón como instrumento de mejora.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	---	------------------

I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	21.27
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.44
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.22
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.88

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

-VER TABLA EN EL ARCHIVO ADJUNTO PARA TODO EL PO.

Indicador/es P10-I01:

ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB tiene un valor de 21,27, respecto al año anterior ha bajado 10 puntos. Creemos que esta bajada puede estar influenciada por el hecho de que actualmente el Centro cuenta con una página WEB, donde existe información respecto a las Titulaciones del Centro. No obstante nuestros datos son superiores a los que presentan las Titulaciones Medicina, Psicología y Enfermería.

CONCLUSION. Página WEB propia y actualizada, como punto fuerte del sistema.

Indicador/es P10-I02:

QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB, el valor es 0,00. Lo consideramos un punto fuerte del Sistema.

CONCLUSION. Punto fuerte del sistema

Indicador/es P10-I03-4-5:

OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES, PROFESORES Y PAS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB. Los valores oscilan entre el 5,5 y 7. Todos los consideramos adecuados. Destacamos la valoración del ALUMNADO, que es la más alta, también respecto a la evolución con el año anterior y respecto a la comparación con otros Centros, por lo que la consideramos un punto fuerte del sistema. La opinión del PROFESORADO también ha subido y esta en unos valores similares a los de las otras Titulaciones. Para el PAS el valor ha bajado. Sin embargo, está en una posición similar a la de las otras titulaciones, excepto con Medicina que presenta valores inferiores.

CONCLUSION: Indicadores adecuados. Punto fuerte la opinión el grado de satisfacción del alumno por su evolución respecto a años anteriores y en el análisis comparativo con otros Centros.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Página Web de la Universidad de Sevilla.
2	Página WEB propia y actualizada.
3	Ausencia de Quejas
4	Grado de satisfacción de los colectivos, destacando el alumnado por la evolución del indicador y en comparación con otros Centros.
PUNTOS DÉBILES	
1	No
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Difundir y enseñar donde está la información en la WEB respecto a la Titulación

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No existen datos en la aplicación Logros.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	ACTO DE BIENVENIDA E INAGURACION DEL CURSO	Se recibe a los estudiantes de primer curso en el Salón de Grado y se les da la bienvenida. Se explican los aspectos más relevantes del Grado referente a docencia, recursos humanos, Instalaciones, Área de prácticas clínicas, Secretaria de alumnos (trámites, incompatibilidades. etc) y resto de dependencias. Se hace una visita guiada por todo el Centro.
2	PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL	<p>El Plan de Acción Tutorial (PAT) de la Facultad de Odontología comenzó en el curso 2008-2009, después de un curso de Formación de tutores en el curso 2005-2006 y las tareas de planificación previas (cursos 2006-2008).</p> <p>El PAT es un programa de apoyo, orientación y tutoría por y para el alumnado de la Facultad de Odontología en general y, especialmente, para el de nuevo ingreso en la misma. El objetivo es ayudar al alumnado en su proceso de formación integral, a través de la orientación personal, académica y profesional, de tal forma que pueda aprovechar al máximo su estancia en la Universidad como una oportunidad de desarrollo personal, social y profesional. El PAT tiende a facilitar y dinamizar la integración y la participación del alumnado en la vida universitaria.</p> <p>Los integrantes del PAT son el profesorado-tutor, el compañero-tutor (mentor) de cursos superiores (cuarto/quinto), el alumno tutorizado y la coordinadora de tutoría, que cuenta con asesoramiento externo especializado en orientación.</p>
3	PRACTICAS CLINICAS	Nuestra Facultad cuenta con los suficientes medios humanos y materiales para dar una docencia práctica de alta calidad. Este hecho hace innecesario la necesidad de prácticas externas.
4	NUBES VIRTUALES.	Herramienta puesta en marcha por la responsable del Centro en la Gestión de Ordenación Académica. Este uso de herramientas facilita la comunicación rutinaria con los alumnos.

5	JORNADAS DE EMPRESA Y ORIENTACION AL EMPLEO	Debido a la información recabada a los egresados, que perciben como una carencia docente la poca información que se les da en el Grado sobre el mundo laboral, se organizan anualmente unas Jornadas de empresa y orientación al empleo. En este curso 2012/13 se han realizado las primeras, con gran afluencia y grado de satisfacción.
---	---	---

5. Valoración del proceso de evaluación

.El apoyo institucional ha sido adecuado. La UTC ha resuelto eficiente y amablemente las dudas planteadas.

Como sugerencias:

a) faltan datos de indicadores. b) Para volcar datos de otros centros y compararlos con el nuestro, sería de ayuda disponer de ellos en formato Excel. c) Las muestras para algunos indicadores no son representativas.

En líneas generales el trabajo ha sido satisfactorio.