



Facultad de Odontología

Grado en Odontología

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2009-2010**

Fecha de aprobación: 24-03-2011



**INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE
CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER**

.....

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT
- 1.3 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico.
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado.
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título.
- P04: Análisis de los programas de movilidad.
- P05: Evaluación de las prácticas externas.
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los titulados y de la satisfacción con la formación recibida.
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos implicados.
- P08: Gestión y atención de las quejas, sugerencias e incidencias.
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título.
- P10: Difusión del título.

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER...

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADUADO EN ODONTOLOGIA
CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE ODONTOLOGIA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT

En este apartado se indicará la composición de la CGCT, con las fechas de altas y bajas en el año.

NOMBRE	FECHA ALTA	FECHA BAJA
Agudo Gutiérrez, Irene (alumna)	23/03/2011	
Aguilar Gómez, Antonio (PAS)	26/03/2009	29/01/2010
Bullón Fernández, Pedro (PDI)	22/10/2008	
Conejo Gonzalo, Carmen (PDI)	22/10/2008	
Domínguez Reyes, Antonia (PDI)	22/10/2008	
Gómez Romero, Francisco M (alumno)	10/02/2010	23/03/2011
Gutiérrez Pérez, José Luis (SAS)	26/03/2009	
Ibanco Macías, Candela (alumna)	23/03/2011	
Llamas Cadaval, Rafael (PDI)	22/10/2008	18/02/2011
Machuca Portillo, Guillermo (PDI)	22/10/2008	01/12/2010
Machuca Portillo, M ^a del Carmen (PDI)	01/12/2010	
Mazo Jodral, M ^a Victoria (alumna)	29/01/2010	29/01/2010
Moreno Fernández, Ana M ^a (PDI)	22/10/2008	01/12/2010
Perelló Torrado, Beatriz (alumna)	29/01/2010	29/01/2010
Romero Sojo, Lucía (alumna)	10/02/2010	23/03/2011
Rubio Calvo, Valentín (PAS)	10/02/2010	
Segura Egea, Juan José (PDI)	01/12/2010	
Torres Lagares, Daniel (PDI)	23/02/2011	

1.3 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

En este apartado la CGCT describirá brevemente el procedimiento de trabajo seguido, los instrumentos utilizados, la distribución temporal del trabajo y las reuniones, el nivel de participación, el apoyo recibido de los órganos de gobierno, así como cualquier otro aspecto que considere relevante relacionado con el desarrollo y la metodología de trabajo.

El 22/10/2008 se constituye la Comisión de Calidad del Título de Graduado en Odontología. La Comisión se reunió el 16/12/2009, el 25/05/2010, 1/06/2010, 15/06/2010 y 6/07/2010

La sistemática seguida para el seguimiento del sistema de garantía de título (en adelante SGT) a partir de la Comisión de Garantía de título (en adelante CGT) se ha basado en reuniones periódicas de la CGT con el apoyo del Decanato, de las que se dejaban Actas con las principales conclusiones y decisiones adoptadas.

El 1/12/2010 se da un nuevo impulso al sistema de garantía de título introduciendo modificaciones en la sistemática de trabajo, que se describen a

continuación:

- Se redactan actas detalladas de cada sesión que describen con rigor todos los temas y actuaciones analizadas y un resumen de estas actas se hace público. Para ello, se introduce un nuevo formato de Acta (Anexo I) que facilita llevar un registro más desglosado de todas las tareas pendientes y temas tratados en cada reunión, así como las fechas de próximas planificaciones y los asistentes y/o excusados. De este modo, las actas sirven de base operativa como inicio e hilo conductor de cada reunión
- Se ha mejorado la difusión de actas directamente a través de emails a los miembros de la CGT.

- Para facilitar la asistencia y participación de todos los miembros, se deja de considerar el horario fijo, y se acuerda con antelación suficiente la fecha más adecuada, lo que se ha mostrado efectivo, tal y como se ha podido demostrar en todas las reuniones que ha tenido la CGT en este periodo (fechas 22/12 de 2010 y en Febrero de 2011 (días 10 y 22) y en Marzo de 2011 (8 y 15), a las que asistieron todos los miembros salvo uno. En este sentido, se han priorizado las propuestas de los alumnos miembros de la CGT, a fin de que las reuniones no interfieran con sus clases.

Comentar finalmente que el Decano informa en la reunión del 22/2/2011 la dimisión voluntaria de Rafael LLamas Cadaval como miembro de la CGT.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR DE REFERENCIA	VALOR EN EL CURSO
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO		No procede
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO		No procede
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	No procede	No procede
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO		No procede
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO		88,65
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	No procede	No procede
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO		80,90
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	No procede	No procede
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	No procede	No procede
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	No procede	8,38
I11-P01	NOTA DE CORTE	No procede	8,12
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	80	89

En este apartado la CGCT debe incluir las conclusiones del análisis de los indicadores asociados al procedimiento P01, prestando especial atención a los indicadores I01, I02, I03, I07, para los que deberá analizar la desviación, en su caso, con respecto a los valores estimados que se incluyeron en la memoria de verificación del título.

A fecha actual no se dispone de datos de referencia suficientes en la Memoria Verifica con los que poder comparar los datos disponibles del curso. otra parte, en ocasiones tampoco se dispone de datos de valor en el curso para poder evaluar por completo el estado del Centro en cuanto a medición y análisis del rendimiento académico.

En cualquier caso se pasa a analizar los valores disponibles:

- En relación a la tasa de éxito del título el valor obtenido es elevado, considerando que el mismo es satisfactorio y coherente con la estrategia de la Facultad para potenciar el seguimiento de la docencia.
- En relación a la tasa de rendimiento del título, el valor es algo inferior, lo que supone que, si bien el dato no es negativo, el Centro debe realizar esfuerzos para reorientar activamente a ese 10% de alumnos que no se presentan a las asignaturas matriculadas

En relación a las notas medias de ingreso (8,39) y de corte (8,12), la elevada nota media de ingreso sugiere una alta base/ preparación del alumno que inicia los estudios del título, lo que sin duda debería favorecer el éxito final del título.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER...

1 ALTO PORCENTAJE DE SUPERACIÓN DE CRÉDITOS A LOS QUE SE PRESENTA EL ALUMNADO

PUNTOS DÉBILES

1.- CIERTO ABANDONO DE CRÉDITOS POR PARTE DEL ALUMNO, QUE SUPONE UNA BAJADA DEL RENDIMIENTO FRENTE AL POTENCIAL, LO QUE ADEMÁS INCIDE EN LA GESTIÓN DEL CENTRO, PUESTO QUE SUPONE REPLANIFICAR PRÁCTICAS, RETRAMITACIÓN DE EXPEDIENTES/MATRICULAS, ETC.

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.- Se reforzará los actuales planes de tutorización disponibles en el Centro (PAT) a fin de disminuir el % de no presentados

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN EL CURSO
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3,67
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	No procede
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	No procede
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	64,82
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	20%
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	0%
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	46,51
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	6,98
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	18,6
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	10
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	90

En este apartado la CGCT debe incluir el resultado del análisis de los datos disponibles referentes a la evaluación del profesorado, la planificación de la docencia y el cumplimiento de lo planificado en el desarrollo de la docencia. También debe indicar y valorar las acciones realizadas para la renovación de las metodologías docentes y la mejora de la enseñanza en el título. Asimismo debe incluir, cuando sea pertinente, una comparación de los indicadores que ponga de manifiesto la evolución de los mismos en los últimos años.

En relación a la satisfacción con la actuación docente del profesorado en una escala de 1 a 4, consideramos que la valoración dada es positiva

En relación a la adecuación de publicación de programas, los datos ofrecen un valor del 100%, es decir que el Centro tiene ya un rodaje consolidado y publica los programas de acuerdo a la Normativa. Sin embargo en cuanto a proyectos docentes publicados en plazo, el dato ofrecido indica que el 40% de las veces no se cumple el plazo fijado, en parte esto es debido a la mayor complejidad que supone la elaboración de proyectos docentes y a las modificaciones introducidas en la normativa de aplicación en estos años (cambio de nomenclatura, contenidos, etc) que ha supuesto la creación de documentos de nueva elaboración y no modificaciones anuales como en años anteriores. En cualquier caso, la sensibilización del personal es mejorable en este aspecto. También sería deseable que la herramienta informática Algidus fuera más operativa.

En cuanto a la adecuación de programas a la normativa, se analizó para cada programa la adecuación a los criterios a,b,c,d,e,f,g del artículo 12 del Reglamento General de Actividades docentes (Acuerdo Unico/ CU 5-2-09). Un análisis global daría como resultado que sólo 2 de los 10 programas se adecuarían fielmente a tales criterios, si consideramos como inadecuado el incumplimiento de un solo criterio. No obstante, si

consideramos sólo los que cumplen al menos 6 de los 7 criterios, adecuados 6 programas de los 10, dato algo más ventajoso, si bien en cualquier caso necesario mejorar la sensibilización del personal docente a la necesidad de cumplir los requisitos del Reglamento a fin de evitar potenciales reclamaciones y mejorar la comunicación alumno-docente y por tanto la calidad final de la docencia.

En cuanto a la adecuación de proyectos a normativa, se analizó cada asignatura para el cumplimiento del artículo 41 del Reglamento General de Actividades Docentes para los criterios (a,b,c,d,e y f) encontró ningún proyecto que se adecuara de modo riguroso al total de criterios, considerando como relevante que 4 de los 10 proyectos evaluados no cumplían ninguno de los criterios de la normativa, lo que denota una clara carencia que urge reconducir.

La UTC informa que no se dispone de quejas e incidencias interpuestas a través del buzón electrónico ni a la evaluación ni al desarrollo de la docencia, si bien desde el Centro consideramos que habría que analizar las posibles quejas e incidencias tramitadas directamente desde el buzón físico, a fin de identificar potenciales motivos de insatisfacción y proponer las acciones más adecuadas. En coherencia con esta falta de motivos de insatisfacción, los Dptos informan por email sobre la ausencia de conflictos y recursos de apelación.

En relación a la participación del profesorado es necesario señalar que se trata del primer curso (43 profesores) donde se imparten 10 asignaturas y solamente una de ella (optativa) la imparten profesores del Departamento de Estomatología. Casi todos los profesores pertenecen Departamentos que imparten su mayor carga docente en la Facultad de Medicina, lo que disminuye la participación activa en planes propios de docencia, investigación docente y acciones formativas cuantificadas a la Facultad de Odontología. Es de esperar que en sucesivas mediciones de cursos más avanzados, suba el % de participación al considerar docentes con mayor carga docente asignada a la titulación prioritaria . En cualquier caso, el dato en sí es positivo si consideramos el esfuerzo del personal a nivel de decanato para difundir sus actividades entre docentes de otros todos los Departamentos

Comentario similar cabe hacer en cuanto a asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente, dado que sólo una asignatura es la que posee un profesor de un con mayor carga docente en el Grado de Odontología. Es un dato razonable que se mantendrá en posteriores mediciones.

Con respecto al indicador I16-P02 (asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual), consideramos que el uso de las nuevas tecnologías no engloba solamente las plataformas de enseñanza virtual, por lo cual habría que valorar también la utilización de páginas webs ó wikis por parte del profesorado.

En cuanto a asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual el dato aportado es elevado, lo que denota la alta apuesta del Centro por el uso de las nuevas tecnologías. No obstante, sería deseable analizar cómo se están empleando para optimizar su rendimiento.



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER...

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

- 1.- Alta satisfacción con la actuación docente
- 2.-... Cumplimiento de plazo de publicación de programas
3. Disponibilidad de nuevas tecnologías para la docencia
- 4.- Difusión del decanato de los planes del Centro a docentes de otros Dptos.

PUNTOS DÉBILES

- 1.- Bajo cumplimiento de plazo de publicación de proyectos
- 2.- Poca adecuación de programas y proyectos a normativa

PROPUESTAS DE MEJORA

- 1.- Sensibilización al personal docente para cumplimiento de plazos de publicación de proyecto y de adecuación de programas y proyectos
- 2.-... Agilizar la herramienta informática Algidus

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título.

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO
I01- P03	TASA DE OCUPACIÓN	94,44%
I02- P03	DEMANDA	41,11
I03- P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59,63
I04- P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	3,07
I05- P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	86,05%
I06- P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	4,65%
I07- P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	25,58%
I08- P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	58,14%
I09- P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	23,26%
I10- P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	86,05%
I11- P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	49,41%
I12- P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS DOCTORALES	8,11%
I13- P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,08
I14- P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA (comparte biblioteca con el Campus de Medicina- Area ciencias de la salud)	0
I15- P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,53

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis de los indicadores asociados al procedimiento P03 y una valoración de la adecuación del profesorado y de los recursos materiales asociados al título.

En cuanto a la tasa de ocupación el dato es muy satisfactorio, considerando un bajo % de plazas no ocupadas, lo que es coherente con los datos de nota de ingreso, etc comentados anteriormente (PO01)

En cuanto a la demanda (elección del título en primera opción) pensamos que la valoración de este dato será positiva o negativa en relación con el otro título seleccionado de primera opción, en este sentido no es negativo si el título de primera opción está relacionado con las Ciencias de la Salud, por lo que se sugiere que nos aporten este dato.

En cuanto a la dedicación lectiva del estudiante el dato aportado muestra que un elevado porcentaje no se matricula del total de créditos en el primer año por convalidaciones de alumnos derivados de otros Centros, lo que en principio no tiene porque incidir en la calidad del título, si bien sería deseable confirmar este dato.

En cuanto a los créditos por profesor, de modo similar a como se comentó en el apartado PO2, se trata de profesores de primer curso que tienen una menor carga docente asignada al título de Odontología lo que se pone de manifiesto en los datos aportados (43 profesores, 10 asignaturas).

En relación a la cualificación de los docentes, los datos indican que el nivel de cualificación es elevado

El porcentaje de participación en grupos PAIDI, así como los sexenios reconocidos denotan un profesorado con gran experiencia investigadora. No obstante, la participación en la dirección de tesis doctorales es reducida si bien este dato de nuevo comentar que se refiere a tesis de Odontología, por lo que subirá una vez consideremos profesores del Dpto. Estomatología.

En relación a los puestos de ordenador (7 entre 85 estudiantes) supone un valor reducido de 0,08, si bien el Centro ha apostado por la disponibilidad de red wifi que en cualquier caso no siempre da buena señal y acceso. Por otra parte en las salas hay un total 45 puestos que partido por el total de estudiantes supone un valor razonable 0,53, si bien si consideramos el colectivo total de alumnos del Centro es muy bajo

En cuanto a la biblioteca , hay que señalar que este Centro no dispone de Biblioteca propia, pero la comparte con el campus de medicina que está muy próximo, por lo que no supone un problema. Por otra parte en este centro la dotación de espacio es reducida si consideramos que debe disponer de espacios para gabinetes clínicos dotados de modo suficiente para abordar las prácticas clínicas, aspecto no considerado en la definición de estos indicadores

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

- 1.- ALTO % DE DOCTORES ENTRE EL PROFESORADO DOCENTE DEL PRIMER CURSO
- 2- ALTA PARTICIPACIÓN DE DOCENTES EN INVESTIGACIÓN DE PAIDI
- 3- ELEVADO % DE SEXENIOS ACUMULADOS EN EL PROFESORADO DOCENTE DEL PRIMER CURSO

PUNTOS DÉBILES

- 1.-BAJA PARTICIPACIÓN EN TESIS DOCTORALES DEL CENTRO
- 2.POCA DOTACIÓN DE ORDENADORES
- 3-Reducida carga de créditos por profesor

PROPUESTAS DE MEJORA

- 1.-AUMENTAR LA DISPONIBILIDAD DE ORDENADORES EN ZONAS COMUNES
- 2.-...MEJORAR SEÑAL Y ACCESO A RED WIFI
- 3.- MEJORAR LA MOTIVACIÓN DEL PERSONAL DOCENTE DE PRIMERO PARA IMPLICARSE EN LA DIRECCIÓN DE TESIS DE ODONTOLOGIA
- 4.—Solicitar a los Departamentos el aumento del número de créditos por profesor



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER...

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN EL CURSO
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	No procede
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	No procede
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	No procede
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	No procede
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	No procede

En este apartado la CGCT debe incluir las conclusiones del análisis sobre la calidad de los programas de movilidad, especialmente en lo referente a: el número de estudiantes del título que han participado en los programas de movilidad, las Universidades de acogida de los estudiantes internos, las Universidades de procedencia de los estudiantes externos, y el nivel de satisfacción de los estudiantes (internos/externos).

No se dispone de datos de la UTC en relación a los programas de movilidad, si bien el Centro incluye dentro de su plan estratégico la potenciación de estos programas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER...

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN EL CURSO
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	No procede
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	No procede
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	No procede
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	No procede

En este apartado la CGCT debe exponer las conclusiones del análisis realizado sobre las prácticas externas del título, teniendo en cuenta los valores de los indicadores asociados al procedimiento y la oferta de empresas/instituciones con convenio.

No se dispone de datos para realizar análisis, si bien el Centro tiene como característica básica la impartición de PRÁCTICAS CLÍNICAS por lo que se reduce el sentido de realización de prácticas externas al Centro. Actualmente se está implementado el sistema de gestión de calidad ISO9000 que incluye como proceso clave la gestión de prácticas clínicas para las que se dispone de una batería de indicadores adecuados.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...

P06: Evaluación de la inserción laboral de los titulados y de la satisfacción con la formación recibida.

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN EL CURSO
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	No procede
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	No procede
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN EN EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	No procede
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	No procede
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	No procede
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	No procede

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis referente a la inserción laboral de los egresados y una valoración del grado de satisfacción de los egresados y los empleadores con la formación recibida.

No procede este dato al tratarse de alumnos del primer año.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER...

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos.

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN EL CURSO
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	No procede
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	No procede
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	No procede

En este apartado la CGCT debe reflejar los resultados del análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados en el título, en relación a cada una de las variables que conforman la encuesta de satisfacción. Asimismo se debe hacer una valoración comparada del grado de satisfacción en función del colectivo, y, para los estudiantes, en función además del curso, grupo de edad y sexo.

No procede este dato al tratarse de alumnos del primer año.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...

P08: Gestión y atención de las quejas, sugerencias e incidencias.

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN EL CURSO
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0,01
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0,01

En este apartado la CGCT debe incluir los resultados del análisis sobre las sugerencias, las quejas, las incidencias y felicitaciones recibidas, por temáticas y grupos de interés. Asimismo debe hacer una valoración, en su caso, de las quejas no resueltas y reincidentes.

Los datos del buzón de quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones son parciales porque su implantación ocurrió en el curso académico 2009-2010. De todos modos cabe comentar que en el curso académico 2009-2010 se detectaron dos sugerencias, una incidencia y ninguna queja, así mismo comentar que destacar que una incidencia y una sugerencia fue duplicada, por lo cual no se debe contabilizar una de las dos. Finalmente Nmo hay ninguna incidencias ni quejas resueltas en el perríodo estudiado, porque no consta que hubiera ninguna interpuesta

Se debe mejorar la gestión de sugerencias y reclamaciones (a través del buzón digital y físico) para lo que se está implementando una instrucción técnica que complemente el actual procedimiento de gestión de no conformidades y acciones correctivas.

Así mismo se debe fomentar el empleo del buzón como instrumento para la mejora constructiva del Centro y en ningún caso para crear conflictos internos

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.- REDUCIDO VALOR DE QUEJAS/ RECLAMACIONES/ INCIDENCIAS

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.- POCA SISTEMATICA INTERNA PARA LA GESTIÓN DE BUZON

2.-...POCA FORMACIÓN EN RELACIÓN AL CORRECTO USO DEL BUZÓN POR PARTE DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-IDENTIFICAR CRITERIO DE GESTIÓN DE BUZÓN FÍSICO Y DIGITAL (criterios de actuación, responsables, etc.)

2.CONCIENCIAR AL PERSONAL EN CUANTO AL ADECUADO EMPLEO DEL BUZÓN COMO INSTRUMENTO DE MEJORA



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER...

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título.

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO
	NO HAY INDICADORES ASOCIADOS

En caso de extinción del título, la CGCT debe incluir en este apartado las conclusiones del análisis realizado sobre la adecuación de los criterios y procedimientos aplicados a los establecidos en la normativa de la Universidad de Sevilla y en este procedimiento. Además, se expondrá una valoración de los datos referentes al número de alumnos que han optado por la adaptación, los que han continuado con los estudios a extinguir y los que han abandonado.

No procede dada la no extinción actual del título

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.-

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.-

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.-

2.-...



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER...

P10: Difusión del título.

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	No se calcula
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	No procede
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	No procede
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO EN LA WEB	No procede

En este apartado la CGCT debe hacer una valoración sobre la información que se proporciona del título y sobre el desarrollo del plan de difusión. Para ello, tendrá en cuenta el contenido y accesibilidad de la información que existe en la web y en la guía de la titulación /centro, así como los informes del responsable-administrador de la página Web.

No se dispone de datos de quejas asociados a la información disponible del título en la web y el resto de parámetros no tienen valores para su análisis. Hay que señalar que la página web de la Facultad de Odontología se encuentra en fase de modificación a fin de mejorar la información, localización de información, etc. Así mismo se prevé implementar un procedimiento sobre cómo se van a gestionar los contenidos asociados a esta página y está prevista la incorporación de intranet para facilitar la comunicación interna del Centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.- AUSENCIA DE RECLAMACIONES/ QUEJAS EN RELACION AL CONTENIDOS

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.- WEB ACTUALMENTE POCO INNOVADA A NIVEL TÉCNICO (diseño antiguo)

2.-...No se dispone de sistemáticas de gestión de contenidos, medición de acceso y actualización, etc

PROPUESTAS DE MEJORA

1.- Mejoras técnicas a la página web/ intranet

2.-...Definición de criterios para gestión de contenidos y actualización de la página web.



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER...

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones.

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN EL CURSO
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	60%

En este apartado la CGCT debe reflejar las conclusiones del análisis referente al cumplimiento de lo establecido en este procedimiento respecto a las actuaciones que deben realizar cada uno de los órganos implicados. Asimismo, debe incluir una valoración sobre el cumplimiento de los planes de mejora de cursos anteriores.

A fecha actual se han iniciado 6 de las 10 acciones aprobadas, lo que supone un valor elevado si bien aún se puede agilizar los procesos de mejora como motivará la incorporación de un sistema de gestión de calidad de acuerdo a la Norma ISO9000 que entre otros criterios incluye el seguimiento continuo de los procesos para la mejora continua del sistema a intervalos adecuados.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

La CGCT señalará en este cuadro las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora del procedimiento analizado

PUNTOS FUERTES

1.- SISTEMÁTICA DE MEJORA (ISO9000)- DISEÑO DE INDICADORES ESPECÍFICOS Y PLAN ESTRATÉGICO

2.-...

PUNTOS DÉBILES

1.- POCA EXPERIENCIA EN SEGUIMIENTO Y MEJORA POR PARTE DEL PERSONAL

2.-...

PROPUESTAS DE MEJORA

1.- FORMACIÓN DEL PERSONAL EN RELACIÓN CON LA SISTEMÁTICA DE MEDICIÓN, ANÁLISIS Y MEJORA

2.-...



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER...

3. Propuesta de Plan de Mejora

En este apartado, la CGCT resumirá el Plan de Mejora, a la luz de la información recopilada en los apartados del Informe Anual.

PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

Título: _____ GRADUADO EN ODONTOLOGÍA _____

Nº	ACCIONES DE MEJORA	Objetivo ¹	Prioridad ²	Indicador de ³ seguimiento	Responsable de la ejecución de la acción	Meta a conseguir /Valor de referencia ⁴
1	Reforzar los actuales planes de tutorización disponibles en el centro (PAT) a fin de disminuir el % de alumnos no presentados a las asignaturas matriculadas	90%	MEDIA	I07-P01		85 %
2	Sensibilizar al personal docente sobre la necesidad de cumplir los plazos de publicación de proyectos a normativa	80%	ALTA	I05-P02		70%
3	Sensibilizar al personal docente sobre la necesidad de cumplir la adecuación de programas de asignaturas a la normativa vigente	80 %	ALTA	I06- P02		70%
4	Sensibilizar al personal docente sobre la necesidad de cumplir la adecuación de proyectos docentes a la normativa vigente	80%	ALTA	I07-P02		70%
5	Optimizar el empleo de nuevas tecnologías en la docencia posibilitando el uso de otras herramientas y aumentando las utilidades disponibles	Lograr al menos el 80% de las utilidades identificadas	BAJA	Utilidades de las nuevas tecnologías en la docencia		Informe de las utilidades que puedan utilizarse
6	Aumentar disponibilidad de ordenadores en zonas comunes	0,50	BAJA	I13-P03		0,30
7	Mejorar la señal y acceso a red Wifi en el entorno de la Facultad	Plena conexión Wifi en el entorno	MEDIA	Calidad y alcance de señal Wifi		Mejoras incorporadas a la red de conexión
8	Promover la implicación del personal docente de primero en la Dirección de tesis de Odontología	50%	MEDIA	I12-P03		30%
9	Mejorar sistemática de gestión de buzón incluyendo los criterios de uso	100% reclamacion	MEDIA	% reclamaciones e		90% de las reclamaciones e



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER...

Nº	ACCIONES DE MEJORA	Objetivo ¹	Prioridad ²	Indicador de ³ seguimiento	Responsable de la ejecución de la acción	Meta a conseguir /Valor de referencia ⁴
		es/ incidencias están bien gestionadas y no responden a posibles "conflictos internos"		incidencias procedentes bien gestionadas		incidencias interpuestas se gestionan bien y no responden a posibles "conflictos internos"
10	Mejorar la página web y la intranet para potenciar su empleo por parte de los grupos de interés de la Facultad	Alta satisfacción de partes interesadas con página web e intrane	ALTA	I03, I04, I05		Valoración promedio por encima de 6 (escala 1 a 10)
11	Mejorar sistemática de gestión de contenidos y actualización de página web	0%	MEDIA	I02-P10		3%
12	Formación del personal en relación con la sistemática de medición, análisis y mejora	90%	ALTA	I01-P11		80%

1: Objetivos que se pretenden alcanzar con la puesta en marcha de la Acción de mejora, según la relación que se incluye en la tabla de objetivos.

2: A: Alta (se resolverá en 6 meses como máximo), M: Media (se resolverá en 12 meses como máximo), B: Baja (se resolverá en 24 meses como máximo)

3: Se definirá el indicador que servirá para el seguimiento de la acción, indicador de tipo cuantitativo o cualitativo.

4: Se indicará el valor del indicador que se quiere alcanzar (cuantitativo/cualitativo)

TABLA DE OBJETIVOS

Objetivo 1.- Sensibilizar al personal docente sobre la necesidad de cumplir los plazos de publicación de proyectos a normativa

Objetivo 2.- Sensibilizar al personal docente sobre la necesidad de cumplir la adecuación de programas de asignaturas a la normativa vigente

Objetivo 3.- Sensibilizar al personal docente sobre la necesidad de cumplir la adecuación de proyectos docentes a la normativa vigente



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER...

Objetivo 4.- Mejorar la página web y la intranet para potenciar su empleo por parte de los grupos de interés de la Facultad

Objetivo 5.- Formación del personal en relación con la sistemática de medición, análisis y mejora

Objetivo 6.- Reforzar los actuales planes de tutorización disponibles en el centro (PAT) a fin de disminuir el % de alumnos no presentados a las asignaturas matriculadas

Objetivo 7.- Mejorar la señal y acceso a red Wifi en el entorno de la Facultad

Objetivo 8.- Promover la implicación del personal docente de primero en la Dirección de tesis de Odontología

Objetivo 9.- Mejorar sistemática de gestión de buzón incluyendo los criterios de uso

Objetivo 10.- Mejorar sistemática de gestión de contenidos y actualización de página web

Objetivo 11.- Optimizar el empleo de nuevas tecnologías en la docencia posibilitando el uso de otras herramientas y aumentando las utilidades disponibles

Objetivo 12.- Aumentar disponibilidad de ordenadores en zonas comunes



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER...

4. Buenas prácticas

En este apartado la CGCT debe relacionar las buenas prácticas identificadas o implantadas durante el curso y valorar los aspectos relevantes de las mismas que puedan resultar de interés para la mejora de la calidad del título.

1.

Valoración:

2.

Valoración:

3.

Valoración:



INFORME ANUAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER...

5. Valoración del proceso de evaluación

En este apartado la CGCT deberá valorar cualquier aspecto relacionado con el propio proceso de seguimiento: composición y funcionamiento de la CGCT, la organización del proceso, el apoyo institucional prestado, así como incluir las sugerencias de mejora que se consideren oportunas.